



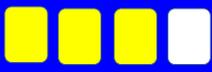
Schiedsrichter unter der 

Meisterschaftsspiel	Leobendorf gegen Gaflenz	am:	03.09.2011
Schiedsrichter: Seiter	Linienrichter: Veselka	Linienrichter 2:	Kadic



Sehr gut: für höhere Aufgaben bereit		Gerade noch: Noch Landesligatauglich	
Gut: Landesligatauglich		Schwach: Nicht Landesliga tauglich	
Dieser Bericht bezieht sich immer auf ein Spiel wie auch die Bewertung u. ist eine Tatsachenentscheidung			

	Schiedsrichter	Seiter
Landesligatauglich		

	Linienrichter 1	Veselka
Landesligatauglich		

	Linienrichter 2	Kadic
Noch Landesligatauglich		

	Schiedsrichterteam	
Noch Landesligatauglich		



1. Körperliche Verfassung

Entscheidungsfindung im Tempo



Der Schiedsrichter ist nur selten auf Ballhöhe
Eine Entscheidungsfindung im Tempo war selten vorhanden.

Laufwege, Diagonallauf, Sprint u. Kondition



Der diagonale Laufweg hat stattgefunden, Sprints gab es nur im Ansatz.
Der Aktionsradius ist doch als begrenzt zu bezeichnen

Ausdauer und Kraft



Der Schiedsrichter konnte dem Spiel körperlich nur sehr schwer folgen.
Von der Ausdauer und Kraft war der Schiedsrichter den Spielern unterlegen.

Körperlicher Gesamteindruck



Der Schiedsrichter macht einen körperlich schwächeren Eindruck.
Entspricht im Vergleich max. einem 1.Klasse Spieler.



Bewertung Körperliche Verfassung : Gerade noch Landesligatauglich

Noch Landesligatauglich



2. Auftreten; Entscheidungen

In normal Spielsituationen



Ein sehr ruhiges aber bestimmtes Auftreten, ist im gesamten Spiel nicht aufgefallen.
Keine Diskussionen mit den Spielern.

Vor dem Spiel



Vor dem Spiel hatte der Schiedsrichter eine sehr ruhige Art.
Ebenso die Linienrichter

Im Spiel



Die Entscheidungen wurden kompromißlos getroffen, leider oft aus weiter Entfernung.
Entscheidungen waren klar und deutlich.

Nach dem Spiel



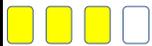
Beim Abgang ruhig und unauffällig.

In Streßsituationen



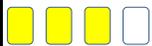
Auch in Streßsituationen war sein Auftreten steht's ruhig und ausgeglichen.
Vom Schiedsrichter sind absolut keine Höhepunkte ausgegangen.

Entscheidungsfreudigkeit, Kompensationsentscheidungen



Die Entscheidungen wurden rasch und sicher getroffen, allerdings nicht immer aus der Nähe vom Geschehen.
Kompensationsentscheidungen waren keine vorhanden.

Wie werden Fehlentscheidungen der Linienrichter, entschieden

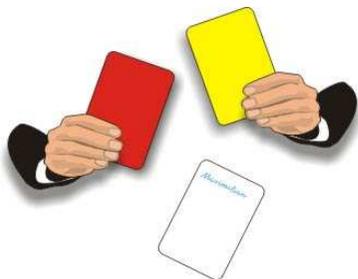


Wurden mitgetragen, obwohl klar falsch, konnten aber vom Schiedsrichter nicht eingesehen werden
Klare Fehlentscheidungen durch Linienrichter 2 (siehe Linienrichter)

Bewertung - Auftreten des Schiedsrichterteams: Schwach- gerade noch Landesliga tauglich



Landesligatauglich



3. Anwendung der Karten

Gleichheit für beide Mannschaften/Spieler , strukturiert, hauptsächliche Anwendung



Die Karten wurde für beide Mannschaften u. Spieler in gleicher Art angewandt.

Ausnahme, ein Foul in der 5. Minute wurde nicht geahndet, das gleiche Vergehen 15 Minuten später mit Gelb

Werden diese auch zur Machtdemonstration des Spielleiters verwendet



Die Anwendung der Karten hat deutlich stattgefunden, ohne dabei arrogant oder überheblich zu wirken.

Es wurde zwischen Härte, Unsportlichkeit und nicht gebührender Kritik klar und gerecht entschieden.

Zeitpunkt des Einsatzes, Anzahl



Der Zeitpunkt und Anzahl waren absolut in Ordnung .

Auch die gelb/rote Karte war absolut gerechtfertigt.

Allgemeine Verwendung



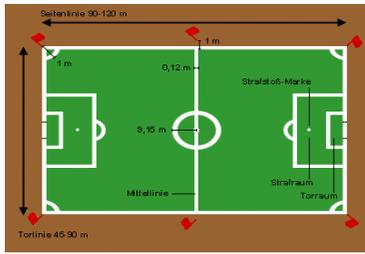
Der Einsatz der Karten war in Ordnung

Es wurde keine einzige Karte erst durch die nachträgliche Kritik eines Spielers ausgelöst.



Bewertung - Anwendung der Karten

Für höhere Aufgaben bereit



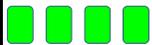
4. Anwendung der Regeltechnik u. Schwerpunkte

Schwachpunkte



Es gab regeltechnisch keine Schwachpunkte zu erkennen
Er ließ sich auch bei "Schwalben" nicht täuschen.

Sonderpunkte ÖFB, NÖFB, UEFA werden überbewertet, auffällige Probleme bei bestimmten Regelauslegungen



Keine Übertreibungen bei Schwerpunkten.
Die Regelanwendung kann als sehr gut bezeichnet werden.

Regelauslegung Allgemein



Hatte eine klare und erkennbare Regelauslegung, speziell die Vorteilsregeln wurde gut angewandt.
Hat sich in zwei Fällen durch lautes Schreien zum Pfiff verleiten lassen..

Bewertung - Regeltechnik u. Schwerpunkte: schwach - gerade noch Landesligatauglich



Landesligatauglich



5. Linienrichter 1 Bewertung

	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht über 50%, war.
	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiel oder danach getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein wurden immer beim Abspiel angezeigt
	Selbstständige Entscheidungen, fährt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein unter50%
	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebitsliga, Landesliga) 1.Klasse
	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach gut
	Gesamtbewertung Linienrichter 1 Hr. Linder Landesligatauglich



6. Linienrichter 2 Bewertung

	Selbstständige Foul o. Out Anzeige ja/über 50%/unter 50%/gar nicht über 50%- sollte eine Schulung erhalten das die Linien zu Spielfeld zählen.
	Abseitsentscheidungen werden bei Abspiel getroffen, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50%
	Selbstständige Entscheidungen, fährt der Entscheidung des Schiedsrichters immer nach, ja/über 50%/unter 50%/nein über 50%
	Körperliches Erscheinungsbild (2 KL., 1KL., Gebitsliga, Landesliga) Gebietsliga
	Auftreten Allgemein: sehr gut-gut-mittel-schwach gut
	Gesamtbewertung Linienrichter 2 Hr. Fischer Noch Landesligatauglich